



KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen
Administrerende direktør

Til brugerne i Gaderummet
Rådmandsgade 60
2200 København N.

Dato: **26. OKT. 2007**

Sagsnr.: 2007-3785
Dok.nr.: 2007-366103

Svar på jeres brev af 7. oktober 2007 angående konflikten mellem Københavns Kommune og Gaderummet.

Tak for jeres brev. Jeg vil indledningsvis bemærke, at det af jeres brev fremgår, at I ønsker at bevare Gaderummet som hidtil, og derfor argumenterer I for, at det er en forkert beslutning, Socialudvalget har truffet om at afvikle Gaderummet og etablere et nyt tilbud.

Det er I jeres gode ret til, men fra forvaltningens side giver det ikke mening at gå ind i en sådan fortsat diskussion om grundlaget og rimeligheden af de beslutninger, Socialudvalget har truffet.

Jeg vil derfor i mit svar til jer fortrinsvis redegøre for konsekvenserne af udvalgets beslutning, og især forholde mig til, at de unge, der hører til Gaderummets målgruppe, fremover får den nødvendige hjælp og støtte. Det gælder både nuværende beboere og de øvrige unge i København, som kunne have gavn af det nye tilbud, der ønskes etableret.

Jeres kritik af beslutningen.

Først dog en kort kommentar til jeres kritik af beslutningen. I omtaler Gaderummets samarbejdsproblemer med Hvidovre Hospital ved overlæge Henrik Rindom som en afgørende årsag til beslutningen. I lægger skylden for problemerne på Henrik Rindom, og I mener derfor, at beslutningen om at afvikle Gaderummet hviler på et forkert grundlag.

Beslutningen om at lukke det tidligere tilbud var baseret på det samlede billede af ledelsessituationen i Gaderummet. Herunder udvalgets og forvaltningens samarbejde med lederen de senere år, reaktionerne på tilsynsrapporten og endeligt den opståede konflikt mellem lederen og den hidtidige bestyrelsesformand.

Som forvaltningen fortsat ser på det havde samarbejdsproblemerne med Henrik Rindom sit udspring i divergerende syn på psykiatrisk behandling, herunder antipsykotisk medicin.

Forvaltningen og udvalget havde i forhold til Gaderummet lagt afgørende vægt på, at gruppen af psykisk syge unge i Gaderummet modtog et fagligt forsvarligt tilbud om behandling. Ud fra de foreliggende oplysninger mener jeg ikke, at Gaderummets leder og

Direktionen

Bernstorffsgade 17, 3.
1592 København V.

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 02

Telefax
33 17 32 04

E-mail
Anette.Laigaard@sof.kk.dk

www.kk.dk

medarbejdere har givet Henrik Rindom rimelige arbejdsvilkår, så han kunne leve op til denne forudsætning.

Jeres kritik af manglende dialog omkring beslutningen.

Socialforvaltningen har gjort meget for at etablere og opretholde en dialog med brugerne i Gaderummet omkring Socialudvalgets beslutning.

Forvaltningen har afholdt informationsmøde for Gaderummets brugere i maj måned på Rådmandsgade Skole, og orienteringsmødet i august måned om det nye tilbud. Endvidere vil jeg nævne forvaltningens forgæves forsøg på i fortsættelse af førstnævnte møde at komme i dialog med en gruppe af unge i Gaderummet.

Herudover skal nævnes forvaltningens skriftlige besvarelser af de snart utallige henvendelser, åbne breve mv. fra Kalle Birck-Madsen, og de hidtidige medarbejdere og brugere i Gaderummet.

I omtaler som et særligt problem, at I ikke kunne få lov at filme til den orientering om det nye tilbud, som forvaltningen afholdt i august måned. Jeg mener det er et rimeligt krav, når forvaltningen inviterer til møde, at der ikke må filmes. Det kan virke meget forstyrrende, og for nogle kan det være ubehageligt at blive filmet, når de deltager i debatten og skal koncentrere sig herom.

Jeres kritik af det nye tilbud.

I stiller jer på en lang række punkter kritiske over for de to organisationer der indgår i Partnerskabet, og Partnerskabets planer om at etablere et nyt tilbud for Gaderummets brugere. Samtidig fremhæver I Gaderummets fortrin på samme punkter.

Jeres kritik af Missionen blandt Hjemløse og Askovgården finder jeg ikke er rimelig i sammenhængen. Det nye tilbud, som de to organisationer planlægger at etablere for Gaderummets målgruppe vil på en række punkter adskille sig fra de to organisationers eksisterende tilbud. Det er netop for at imødekomme den gruppe unge, hvis behov ikke kan imødekommes i de øvrige tilbud.

I modsætning til hvad I angiver, så vil også det nye tilbud være kendetegnet ved en høj grad af brugerinvolvering og stor åbenhed i forhold til omverdenen. Netop de kendetegn ved Gaderummet som I fremhæver.

Det er dog ikke et nyt Gaderummet, Partnerskabet påtænker at etablere. Der vil være forskelle, bl.a. vil Partnerskabets bestræbe sig på at undgå de problemer, der har præget Gaderummet, herunder hashmisbrug og samarbejdsproblemerne med behandlingspsykiatrien.

Jeres kommentarer og kritik af den fremadrettede proces.

I er inde på at forvaltningens fremmøde i Rådmandsgade 60 vil kunne resultere i en politianmeldelse, under henvisning til at lejemålet tilkommer Gaderummet. Som forvaltningen også har skrevet til jeres advokat, Bjarke Madsen, indtrådte Københavns Kommune pr. 1. juni 2007 i lejemålet vedr. Rådmandsgade 60. Dette beror på en beslutning, truffet af Gaderummets tidligere bestyrelse, som er tiltrådt af ejendommens ejer.

Netop på den baggrund kan jeg ikke følge jer, når I opfatter det som en optrapning af konflikten, at tre medarbejdere fra forvaltningen d. 2. oktober 2007 forsøgte at komme i dialog med jer på adressen. Der blev skrevet til jer, at de pågældende ville besøge jer med angivelse af tidspunktet for besøget. De pågældende bankede på, og blev herefter budt inden for. Jeg finder, at der er tale om en særdeles høflig og hensynsfuld optræden fra forvaltningens side, i betragtning af, at I opholder jer i lokaler, som er lejet af Københavns Kommune.

I nævner, at Socialudvalgets beslutning har ført til utryghed hos Gaderummets brugere.

Det er jeg klar over, og forvaltningen har derfor også taget en række initiativer for at forebygge og afhjælpe de problemstillinger, som vi forudså, ville kunne opstå i forhold til brugerne af Gaderummet.

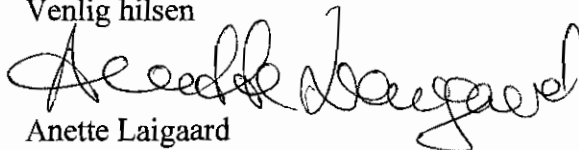
Forvaltningen har som det vil være jer bekendt, etableret et akut beredskab, hvor brugere fra Gaderummet kan henvende sig og få hjælp og støtte. Jeg kan tilføje, at dette beredskab ikke er beregnet på i alle henseender at matche Gaderummets tilbud, og med hensyn til den bruger, som I omtaler, og som ikke kunne få psykologhjælp i nødberedskabet, har den pågældende formentlig fået tilbud om at blive hjulpet på anden måde.

Herudover har forvaltningen i hele forløbet omkring afviklingen af Gaderummet og etableringen af et nyt tilbud, fokuseret meget på tidsfaktoren. Vi har planlagt efter og arbejdet på, at Socialudvalgets beslutning om at afvikle Gaderummet hurtigt blev fulgt op af etableringen af et nyt tilbud. Det har vi gjort netop for at undgå den usikkerhed og utryghed hos Gaderummets brugere, som I omtaler.

Et væsentligt problem i den forbindelse er, at Kalle Birck-Madsen stadig opholder sig på adressen Rådmandsgade 60. Dette på trods af, at han allerede i maj blev bortvist af Gaderummets hidtidige bestyrelse. Efterfølgende har forvaltningen i forbindelse med overtagelsen af lejemålet og arbejdet med at etablere det nye tilbud anmodet ham om at forlade adressen. Jeg mener derfor, at Kalle Birck-Madsens person udgør en væsentlig forhindring for, at de unge kan komme videre i et nyt tilbud, og han er dermed med til at opretholde den utryghed, som i omtaler.

Jeg vil derfor slutte mit brev med en direkte henvendelse til Kalle Birck-Madsen. Jeg vil indtrængende opfordre dig til at forlade Rådmandsgade 60. Den beslutning, som Socialudvalget har truffet om at afvikle Gaderummet og etablere et nyt tilbud vil ikke blive ændret. Som jeg ser det, er du i dag årsag til, at en gruppe unge ikke får den hjælp og støtte, som de ellers ville have kunnet få i det planlagte nye tilbud.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anette Laigaard', written in a cursive style.

Anette Laigaard

Kopi til Kalle Birck-Madsen